



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii  
nr.370 din 20 septembrie 2004 pentru alegerea  
Președintelui României**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.370 din 20 septembrie 2004 pentru alegerea Președintelui României**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B17 din 10.02.2010,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, cu modificările și completările ulterioare, în sensul clarificării unor aspecte privitoare la modul de desfășurare a procesului electoral, dar și în ceea ce privește modul de desfășurare a campaniei electorale.

Astfel, se dorește ca în țările în care procesul de votare s-ar încheia, datorită diferențelor de fus orar, după ora 21, ora României, votarea să se organizeze în ziua anterioară celei stabilite. Totodată, se propune ca, în cazul în care cetățenii români doresc să voteze în secțiile de votare organizate pe lângă misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României, aceștia să depună o cerere scrisă, prin care să-și exprime această intenție, cel mai târziu în preziua votării, la sediul secției unde doresc să voteze.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.a) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că elementele de structură din actul normativ de bază asupra cărora se intervine prin pct.1-3 ale articolului unic au fost modificate sau introduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.95/2009, act normativ care, după ce a fost respins de Senat în calitate de primă Cameră sesizată, se află în dezbateri la Camera Deputaților, după ce plenul acesteia nu a reușit să adopte proiectul de lege pentru respingerea ordonanței de urgență, proiectul urmând a se discuta în sesiunea următoare, pornind de la forma cu care Camera a fost sesizată inițial.

Având în vedere cele de mai sus, în funcție de forma pe care o va adopta Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, asupra proiectului legii de respingere a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2009, este necesar a se analiza care sunt implicațiile asupra acestei propuneri, unele dintre măsurile preconizate rămânând fără obiect.

3. La **titlu**, având în vedere că intervențiile legislative propuse prin proiect sunt și de natura completării, nu doar a modificării, este necesară reformularea textului, astfel:

„Lege  
pentru modificarea și **completarea** Legii nr.370/2004 pentru alegerea  
Președintelui României”.

4. La **partea introductivă a articolului unic**, pentru asigurarea exigențelor stilului normativ, este necesară reformularea textului, astfel:

„Articol unic. – Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.887 din 29 septembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

5. La **pct.1**, pentru respectarea uzanțelor normative, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„1. Alineatul (1) al articolului 4 se **modifică** și va avea următorul cuprins:”.

Referitor la textul propus pentru acest alineat, sugerăm ca primele două teze să aibă următoarea redactare: „(1) Ziua alegerilor este duminica, cu excepția situațiilor prevăzute la art.7<sup>3</sup> alin.(5), când alegerile se vor desfășura sâmbăta...”.

**6. La pct.2**, întrucât operațiunea eliminării nu este consacrată de tehnica legislativă, este necesară reformularea textului, astfel:

„2. Alineatul (2) al articolului 7<sup>2</sup> **se abrogă**”.

Totodată, semnalăm că norma propusă spre abrogare se referă la modalitatea de stabilire a secțiilor de votare speciale. Considerăm că abrogarea acestei norme ar duce la un vid legislativ, atâta timp cât actul normativ de bază face referire în continuare la secțiile de votare speciale, dar care astfel nu ar avea prevăzută modalitatea de stabilire, ceea ce ar face ca respectivele norme să fie practic inaplicabile.

Pe cale de consecință, sugerăm reanalizarea și reconsiderarea soluției propuse, astfel încât să nu se creeze necorelări cu celelalte norme ale actului normativ de bază.

**7. La pct.3**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„3. **După alineatul (3) al articolului 7<sup>3</sup> se introduc trei noi alineate, alin.(4) – (6), cu următorul cuprins:**”.

În continuare, se vor reda textele propuse pentru aceste alineate, marcate ca atare.

În ceea ce privește soluția preconizată la art.7<sup>3</sup> alin.(6), prin care se propune ca cetățenii români, care doresc să voteze în secțiile de votare organizate pe lângă misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României, să depună o cerere scrisă în care să-și exprime această intenție cel mai târziu în preziua votării la sediul secției unde aceștia vor să voteze, semnalăm că textul nu este corelat cu norma de la alin.(1) al aceluiași articol, putând duce la împiedicarea exercitării dreptului de vot pentru persoanele care se află într-o localitate din străinătate, din diverse motive, doar în data alegerilor și care, astfel, nu au cum să-și exprime anterior intenția de vot la sediul secției de votare unde doresc să voteze.

**8. La pct.4**, pentru unitate în redactare, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„4. **După articolul 17 se introduce un nou articol, art.17<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**”, urmând a se reda textul acestui articol, marcat prin abrevierea „Art.17<sup>1</sup>”.

La **alin.(1)**, semnalăm că, pentru asigurarea unei reglementări complete, norma ar trebui să precizeze în mod expres ce anume semnifică noțiunea de „*campanie electorală negativă*”.

La **alin.(2)**, pentru corelare cu dispozițiile art.11<sup>1</sup>, textul trebuie să se refere la „*semnul electoral*”, și nu la „*logo-ul*” specific contracandidaților.

La **alin.(3)**, pentru asigurarea unei exprimări specifice actelor normative prin care se stabilesc contravenții, este necesar ca textul să descrie obligația a cărei încălcare constituie contravenție, astfel:

„(3) Se interzice punerea la dispoziție...”.

Menționăm că noțiunea de „*firmă*” nu este suficient de precisă, întrucât aceasta nu este consacrată pentru identificarea unei anumite categorii de persoane fizice sau juridice. Este necesară, de aceea, reanalizarea textului.

Deoarece norma de la **alin.(4)** instituie și sancționează o contravenție, pentru o mai bună sistematizare a textului în plan tematic, apreciem că aceasta ar trebui prevăzută în cadrul articolelor care reglementează aceste aspecte, respectiv art.26<sup>1</sup> și 26<sup>2</sup> din actul normativ de bază.

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 199/8.03.2010

**Lege pentru alegerea Președintelui României**

La data intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, articolele nr. 26\_3 -26\_9 din Legea nr. 370/2004, astfel cum a fost modificată și completată prin O.U.G. nr. 95/2009- M.Of. nr. 608/ 3 sep. 2009, se abrogă

- 1 promulgată prin D. nr. 707/2004 M. Of. nr. 887/29 sep. 2004  
 Decret privind promulgarea Legii pentru alegerea Președintelui României
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 77/2004 M. Of. nr. 920/9 oct. 2004 *modifică art. 21 alin. (1) lit.a) și b), art.22 alin.(1) lit. a) și b), art.23 alin. (1) lit. a) și b); introduce lit. f\_1) și f\_2) la art. 21 alin. (1), lit.e\_1) la art. 22 alin. (1), lit. e\_1) la art. 23 alin. (1), art. 28\_1*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor dispoziții din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României  
 aprobată prin L. nr. 592/2004 M. Of. nr. 1232/21 dec. 2004
- 3 modificări prin L. nr. 592/2004 M. Of. nr. 1232/21 dec. 2004 *aprobă O.U.G. nr. 77/2004*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2004 pentru modificarea și completarea unor dispoziții din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 95/2009 M. Of. nr. 608/3 sep. 2009 *modifică art. 4, cap. II titlul secțiunii 1, art. 5, art.6, art.7, cap. II titlul secțiunii a 2-a, art. 9 alin. (2) lit. c), art. 9 alin. (3), art.11, cap. II titlul secțiunii a 3-a, art. 12, art. 13, art. 14, cap. II titlul secțiunii a 4-a, art. 15 alin. (1), art. 17, art. 18, art. 19, art. 20, art. 21, art.22, art. 23, art. 25 alin. (1), art. 27, art. 28, art. 29, art. 30; introduce alin. (2\_1) și alin. (2\_2) la art. 1, art. 1\_1, art. 4\_1, secțiunea a 2-a, după art. 7, cu art.7\_1 - 7\_3, secțiunea a 3 -a cu art. 7\_4 - 7\_17, alin. (5) -(8) la art. 9, art.11\_1, art. 11\_2, art. 19\_1 - 19\_3, secțiunea a 7-a după art. 19\_3 cu art. 19\_4 - 19\_8, cap. III\_1 cu art. 26\_1 - 26\_10, art. 30\_1 - 30\_4; abrogă art. 2 alin. (1), art. 8, art. 24 alin. (3), art. 28\_1, anexa nr. 2*  
 Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României
- 5 rectificare M. Of. nr. 658/3 oct. 2009 *rectifică art. 1 alin. (2\_2)*  
 RECTIFICARE